**MEERJARENBELEIDSPLAN INTEGRALE VEILIGHEID GEMEENTE DIEMEN 2015-2018**

|  |  |
| --- | --- |
| **7 oktober 2014** | **6e concept** |
| **1 oktober 2014** | **Clusteroverleg OOV** |
| **2 oktober 2014** | **Kerngroep (via mail)** |
| **6 oktober 2014** | **Stuurgroep** |
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Bijlage I Uitvoeringsprogramma 2015

1. **Inleiding**

**1.1.Waarom dit meerjarenbeleidsplan integrale veiligheid**

Het huidige meerjarenbeleidsplan Integrale Veiligheid 2011-2014 loopt dit jaar ten einde. De gemeente Diemen wil structureel blijven investeren in de veiligheid van haar inwoners. Het is daarom noodzakelijk dat uw raad de prioriteiten en ambities op dit gebied vastlegt in een nieuw plan voor de periode 2015-2018.

De gemeenteraad stelt de kaders van het veiligheidsbeleid vast en heeft een controlerende taak. Het college van burgemeester en wethouders zorgt voor de uitvoering van het meerjarenbeleidsplan. Dit beleid wordt concreet uitgewerkt in een jaarlijks werkprogramma, dat ook jaarlijks wordt geëvalueerd. De evaluatie en het werkprogramma worden aan uw raad voorgelegd. Op basis daarvan worden – indien noodzakelijk - doelen en activiteiten bijgesteld of aangepast.

Het beleidsplan kent een looptijd van vier jaar. Dit geeft interne en externe partners de tijd om middelen (financieel en menskracht) vrij te maken om de afgesproken acties ook daadwerkelijk uit te voeren.

**1.2. Ketensamenwerking en regierol gemeente**

Integrale veiligheid betekent samen werken aan de verbetering van de lokale veiligheid onder regie van de gemeente. Instanties, organisaties en burgers hebben elkaar nodig om onveiligheid te bestrijden; dit vereist een integrale aanpak. Samenwerking in een veiligheidsketen betekent dat de inspanningen van betrokken partijen op elkaar zijn afgestemd, elkaar aanvullen en elkaar versterken. Lokaal veiligheidsbeleid is een dynamisch en interactief proces en vereist een gezamenlijke focus op de manier van denken, kijken en handelen.

Deze samenwerking vergt gestructureerde coördinatie, afstemming en sturing: de gemeentelijke regierol. Lokale veiligheid is immers nooit “af “. Deze regierol betekent initiëren van veiligheidsbeleid, partners stimuleren en aanspreken op hun verantwoordelijkheid, onderlinge samenhang bewaken en sturend optreden waar nodig. Kernbegrippen zijn: richting geven, coördineren met gezag en sturen op resultaten.

Los van de samenwerking die het veiligheidsdomein vergt, gaat het ook over het gebruiken van de eigen bevoegdheden die de gemeente heeft op het gebied van bijvoorbeeld vergunningverlening en handhaving. Maar daarnaast is soms ook het inzetten van overtuigingskracht bij inwoners en bedrijven voor het verkrijgen van resultaten en zelfwerkzaamheid en zelfredzaamheid.

**1.3. Totstandkoming van het meerjarenbeleidsplan**

Het meerjarenbeleidsplan 2015-2018 is ambtelijk voorbereid door de Kerngroep Veiligheid. Naast medewerkers van de gemeente Diemen (werkzaam op de beleidsterreinen die aangehaakt zijn op het thema veiligheid) nemen politie en brandweer daaraan deel. Deze kerngroep wordt aangestuurd door een stuurgroep, bestaande uit de burgemeester, gemeentesecretaris en het verantwoordelijk afdelingshoofd Bestuurs-en Managementondersteuning. Het Managementteam heeft een adviserende rol.

Voor de totstandkoming van integraal veiligheidsbeleid voor de periode 2015-2018 is door de Kerngroep een analyse van de (on)veiligheid in Diemen gemaakt. Deze analyse is gebaseerd op de benchmarks “Waar staat je gemeente” uit 2011 en 2013, de politiecijfers over 2009 t/m 2013 (aangiften en meldingen) en de input van de in- en externe veiligheidspartners. Met name via het project Samen Veilig is de inbreng van burgers meegenomen. Deze analyse vindt u terug in hoofdstuk 3.

Op basis van de gemaakte analyse worden prioriteiten voor de komende vier jaar voorgesteld. Deze zijn uitgewerkt in hoofdstuk 4.

**1.4. Jaarlijkse werkprogramma’s**

Naast het Meerjarenbeleidsplan integrale veiligheid 2015-2018 is er een werkprogramma voor 2015. In het beleidsplan is vastgelegd wat de visie op en doelstellingen van het veiligheidsgebied zijn. In het werkprogramma wordt jaarlijks aangegeven op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan het behalen van de doelstellingen en wordt aangegeven welke activiteiten door welke partijen worden uitgevoerd.

**1.5 Middelen**

De uitvoering van het meerjarenbeleidsplan vergt inzet van personeel en financiële middelen. Daarvoor is budget in de meerjarenbegroting 2015 e.v. vrijgemaakt. In het jaarlijkse werkprogramma wordt de inzet van de middelen vastgelegd. Indien extra middelen nodig zijn zal het college dit binnen de afspraken in de planning en control cyclus aan uw raad voorleggen.

1. **Strategisch kader**

**2.1. Landelijk,regionaal en lokaal kader**

De gemeente heeft de regierol als het gaat om lokaal veiligheidsbeleid. Dit beleid is echter ingebed in een bredere context, want onveiligheid houdt niet op bij de gemeentegrens. Integrale veiligheid is een samenspel tussen landelijke overheid, veiligheidsregio en gemeente. Op landelijk niveau maken korpsleiding Nationale Politie, het Openbaar Ministerie en de minister van Veiligheid en Justitie afspraken over de landelijke prioriteiten.

Het regionaal veiligheidsplan - waarin de landelijke prioriteiten zijn opgenomen - is voor de gemeente een overkoepelend kader. Deze prioriteiten zijn ook de prioriteiten van de gemeenten in de veiligheidsregio, maar ze komen niet in iedere gemeente in gelijke mate voor.

De gemeenten dragen bij aan de totstandkoming van het regionaal veiligheidsplan. Samen met de leiding van de basiseenheid van de politie worden de lokale prioriteiten en actualiteiten benoemd, die worden ingebracht in het regionaal veiligheidsplan. De regiogemeenten moeten hierbij flexibiliteit in politiecapaciteit behouden om lokaal maatwerk te leveren. Deze flexibiliteit zit onder meer in inzet van specialistische capaciteiten zoals rechercheteams, horeca- en evenemententeam, Sociale, Jeugd en Zedenteam, team mensenhandel en de inzet van (regionale) politievrijwilligers.

Daarnaast blijft lokaal ruimte voor specifieke bestuurswensen die regionaal niet geprioriteerd zijn maar wel van essentieel belang zijn voor het verbeteren van de lokale veiligheid. Hier ligt de eigen beleidsruimte van de gemeenteraad. Zij bepaalt de doelstellingen van het lokale veiligheidsbeleid (zelfredzaamheid, participatie en preventie) dat complementair is aan het regionale beleid.

Landelijk kader

Vanuit zijn verantwoordelijkheid en op basis van de Politiewet heeft de minister van Veiligheid en Justitie een aantal landelijke beleidsprioriteiten voor de politie benoemd. Het gaat dan om zaken waarvoor landelijke coördinatie is vereist of zaken die de regio te boven gaan. Deze landelijke prioriteiten zijn:

1. Ondermijnende criminaliteit - aanpak gericht op de verslechtering van het criminele ondernemersklimaat. Het is niet enkel gericht op het opsporen en vervolgen van de daders, maar ook op de verstoring van de gelegenheidsstructuren en het afbreken van economische machtsposities van criminelen en degenen die hen faciliteren;
2. Afpakken - het (integraal) afpakken van crimineel of illegaal verworven vermogens;
3. Fraude - aanpak van horizontale en verticale fraude. Horizontale fraude verwijst naar fraude in het particuliere geld- en goederenverkeer met een particuliere partij als benadeelde. Dit veroorzaakt grote schade bij burgers, bedrijven en financiële instellingen en ondermijnt het vertrouwen in een veilig handels- en betalingsverkeer. Verticale fraude verwijst naar fraude in relatie tot de publieke voorzieningen en gemeenschapsgeld;
4. Terugdringing van woninginbraken;
5. Kinderporno;
6. Cybercrime door toenemende digitalisering van de samenleving. Hierbij is speciaal aandacht voor cybercrime die overheidsorganisaties raakt

De eerste vier prioriteiten zijn tevens regionale prioriteiten.

Regionaal kader

Het Regionaal Veiligheidsplan 2015-2018 is volop in voorbereiding. Naar verwachting wordt dit in december 2014 door de regioburgemeesters vastgesteld, nadat de afzonderlijke gemeenteraden zijn geconsulteerd.

Voor de komende periode zijn voor onze regiodevolgende prioriteiten voorgesteld:

* High Impact Crimes (woninginbraken, overvallen, straatroven en geweldsmisdrijven);
* Top600 (deze aanpak van veelplegers moet onder meer High Impact Crimes terugdringen);
* Prostitutie, mensenhandel en zeden (hieronder valt ook aanpak kinderporno);
* Zware criminaliteit, witwassen en fraude;
* Huiselijk geweld en kindermishandeling;
* Radicalisering (jihadisme rechts-extremisme);
* Toezicht en handhaving;
* Intimidatie in de woonomgeving (treiteraanpak);
* Discriminatie en hate crimes;
* Lokale prioriteiten.

Naast de prioriteiten voor de komende periode is er nog een aantal onderwerpen waar meer dan normale en gezamenlijke aandacht aan wordt besteed. Het betreft hier discriminatie en jeugdoverlast, schoolveiligheid (voortgezet onderwijs), nazorg gedetineerden en vreemdelingen.

Uitgangspunt is dat er ten opzichte van het regionale veiligheidsplan 2011-2014 niet teveel nieuwe prioriteiten worden benoemd. Succesvolle aanpakken zoals de Top 600 worden gecontinueerd of uitgebouwd.

Lokaal kader

In het coalitieakkoord 2014-2018 “Ontmoeten en verbinden” is ten aanzien van veiligheid opgemerkt dat het voor de Diemense samenleving essentieel is dat de inwoners zich veilig en thuis voelen in de openbare ruimte. Geconstateerd wordt dat de veiligheid in Diemen de laatste jaren aanzienlijk is verbeterd, blijkend uit de cijfers van de objectieve veiligheid. Dit betekent niet dat we de inspanningen kunnen verminderen en dat enkele plekken nog steeds meer dan gemiddelde aandacht verdienen. Cameratoezicht wordt in het algemeen als aanvullend instrument gezien. Veiligheid in de openbare ruimte blijft ondanks de gunstige tendens ook de komende jaren een belangrijk aandachtspunt. Extra aandacht wordt gegeven aan het verbeteren van de gemeentelijke organisatie op het gebied van handhaving en toezicht.

Deze doelstellingen zijn opgenomen in het nieuwe meerjarenbeleidsplan.

Ten aanzien van de relatie met de inwoners is de door de gemeenteraad vastgestelde notitie Burgerparticipatie leidraad bij het betrekken van inwoners en organisatie bij het ontwikkelen en uitvoeren van beleid. Dit is uiteraard ook van toepassing op het veiligheidsbeleid en de jaarlijkse werkprogramma’s. Daar zullen we via o.a. Samen Veilig de burgers over blijven consulteren.

**2.2. Missie en visie**

Missie

We streven naar een Diemen waar een ieder zich binnen- en buitenshuis veilig voelt en waarin buren elkaar kunnen aanspreken. Waar de openbare ruimte veilig, heel en schoon is. Waar respect de basisnorm is en waarin de regels gehandhaafd worden.

Visie

De gemeente en haar partners ontwikkelen en voeren veiligheidsbeleid uit met als resultaat een afname van criminaliteit en overlast aan de ene kant en verbetering van het veiligheidsgevoel en de leefbaarheid aan de andere kant. Veiligheid is een kerntaak van de overheid, maar inwoners, instellingen en ondernemers wordt ook nadrukkelijk gevraagd te participeren in de verbetering hiervan. De gemeente speelt hierin een stimulerende en faciliterende rol.

**2.3. Strategische uitgangspunten**

We kiezen nu nadrukkelijk voor vijf pijlers onder het Diemense veiligheidsbeleid:

1. Continue versterking samenwerking

De strategische partners zijn de essentiële partners bij de totstandkoming en uitvoering van het integraal veiligheidsbeleid. De gemeente heeft de regie over het lokale veiligheidsbeleid, maar neemt daarbij geen bevoegdheden of taken over van andere partijen. Zij maakt hier alleen gebruik van en bevordert continu afstemming.

|  |  |
| --- | --- |
| **Interne strategische partners Externe strategische partners** | |
| Gemeenteraad  College B & W  Directie  Management Team  Diverse vakafdelingen | Inwoners en bedrijven  Nationale Politie (eenheid Amsterdam)  Openbaar ministerie  Veiligheidshuis Oost (samenwerkingsinstituut Politie / OM / Jeugdzorg /gemeenten)  Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland  Brandweer Amsterdam-Amstelland  GHOR Amsterdam-Amstelland |

Andere actoren zijn: horeca, welzijnsinstellingen, HALT, Prorail, Groengebied Amstelland, Staatsbosbeheer, Veilig Verkeer Nederland, verenigingen (bijvoorbeeld sport- en winkeliersverenigingen), scholen en woningcorporaties. Zij worden betrokken als het veiligheidsthema zich op hun werkveld bevindt. Dit krijgt vorm door participatie in overlegstructuren, betrokkenheid bij preventieactiviteiten of via deelname aan het handhavingsarrangement met de gemeente Diemen.

1. De inwoner als belangrijkste strategische partner

Inwoners zijn de ogen en oren van de gemeente in de buurt. De burger verwacht van de gemeente zorg voor de veiligheid van haar inwoners. De gemeente kan dat niet alleen, zij doet dit samen met haar inwoners. Inwoners zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor hun eigen veiligheid, verwacht mag worden dat zij bijdragen aan veilige woon-en leefomgeving. Feitelijk zijn zij de belangrijkste strategische samenwerkingspartner. De gemeente biedt hen samen met politie en brandweer concrete informatie over wat de burger zelf kan doen bij crises of calamiteiten of ter voorkoming daarvan.

Inwoners werken samen met de gemeente aan de aanpak van veiligheidsthema’s op buurt of wijkniveau, dit bevordert de sociale samenhang.

Een actieve houding van de inwonersvergroot de zelfredzaamheid en het veiligheidsgevoel. Daar zitten uiteraard grenzen aan. Daar waar veiligheid van inwoners, bezoekers en ondernemers ernstig gevaar loopt zijn professionals nodig.

Inwoners kunnen op diverse manieren bijdragen aan veiligheid. In de eigen woning rookmelders (laten) aanbrengen, maatregelen treffen ter voorkoming van inbraak, vaker 112 bellen bij verdachte situaties en deelname aan Burgernet, Burgerharthulp en SMS Alert. Om initiatieven te ontplooien is het wel van belang dat de bewoners worden geïnformeerd. Maar andersom is het ook zo dat de inwoners ook de gemeente moeten informeren over wat er speelt in de wijk en wat hun wensen zijn. De gemeente organiseert samen met de hulpdiensten in het project “Samen Veilig Diemen” preventiebijeenkomsten, organiseert veiligheidsdagen, geeft informatie op de website en gebruikt actief de sociale media en andere mediakanalen om inwoners (of bepaalde doelgroepen) te informeren over de actuele veiligheidssituatie in buurt of wijk. Ook politie en brandweer gebruiken de sociale media; bijvoorbeeld de wijkagent laat via Twitter weten wat hij doet of wat hem opvalt.

1. Dadergerichte aanpak

De afgelopen jaren heeft een verschuiving plaatsgevonden van een zaakgerichte naar een dadergerichte, probleemgerichte en in sommige gevallen gebiedsgerichte aanpak. De gemeente Diemen neemt deel aan het Veiligheidshuis. Dit is een samenwerkingsverband die strafrechtketen, zorgketen, gemeente en partners (politie en OM) en bestuur verbindt in de aanpak van overlast, huiselijk geweld en criminaliteit. De aanpak is een combinatie van straf en zorg en zet in op gedragsverandering en recidivevermindering. Het Veiligheidshuis speelt een belangrijke rol in de zgn. Top600 aanpak (aanpak veelplegers).

1. Preventie i.pv. repressie

Het beleid is primair gericht op inzet aan de voorkant ter voorkoming dat zwaar moet worden ingezet aan de achterkant: preventie in plaats van repressie. Alle partners in het veiligheidsdomein zetten zich in om criminaliteit en gevoelens van onveiligheid te beperken of te voorkomen.

1. Zichtbaarheid veiligheid

Het veiligheidsbeleid moet zo zichtbaar mogelijk zijn voor de inwoners. Zichtbare maatregelen, activiteiten en resultaten dragen bij aan de vergroting van het veiligheidsgevoel. Dit vereist (doelgroepgerichte) communicatie.

1. **Veiligheidsanalyse**

Cijfermatig zijn de gegevens naast elkaar gelegd van 2009 tot en met 2013. Het jaar 2009 namelijk is het uitgangspunt geweest voor het geformuleerde beleid voor de periode 2011 tot en met 2014. Aangezien 2014 nog niet om is volgt deze analyse in de loop van 2015.

Voor de veiligheidsanalyse zijn de volgende gegevens gebruikt:

1. Uitvoering veiligheidsbeleid 2009 – 2013, de objectieve cijfers (de bij de politie geregistreerde misdrijven en meldingen);
2. Overige relevante cijfers en ontwikkelingen (Input van de verschillende veiligheidspartners, zowel intern als extern)
3. De veiligheidsbeleving (subjectieve veiligheid) blijkend uit de Regionale Veiligheidsindex 2009-2013;
4. De uitkomsten van de in 2011 en 2013 gehouden benchmarks “Waar staat je gemeente”.

Om ontwikkelingen en trends te signaleren is gekozen voor een langere periode i.p.v. alleen een terugblik op het vorige meerjarenbeleidsplan voor de periode 2011 t.m. 2013.

**3.1. Uitvoering veiligheidsbeleid 2010-2013**

Algemene doelstelling van het veiligheidsbeleid 2010-2014 was om de subjectieve veiligheid (de veiligheidsgevoelens) meer in lijn te brengen met de feitelijke ontwikkeling van de reële cijfers. Omdat de verwachting is dat als de objectieve veiligheid verbetert, de burgers zich ook veiliger gaan voelen, in gezet op verbetering van de daadwerkelijke voorvallen en op het bevorderen van het gevoel van veiligheid. Daarnaast is fors ingestoken op reductie van delicten.

Belangrijke meetpunt voor de objectieve en de subjectieve veiligheid wordt gevomd door de objectieve en de subjectieve veiligheidsindex. De veiligheidsindex is een cijfer voor de veiligheidssituatie in de regio Amsterdam-Amstelland. Jaarlijks wordt een groot aantal gegevens bijgehouden, waaronder cijfers over criminaliteit en over het veiligheidsgevoel van burgers. Deze cijfers worden bewerkt tot de veiligheidsindex, waarmee in één oogopslag te zien is hoe de veiligheid en het veiligheidsgevoel zich in de loop van de tijd in de verschillende wijken en gemeenten ontwikkelt. Bij de start van de Regionale veiligheidsrapportage in 2005 is de gemiddelde index op 100 gesteld. Een lagere index betekent een relatief grotere veiligheid (objectief) of een groter gevoel van veiligheid (subjectief). De cijfers zijn met ingang van 2011 herrekend met inbegrip van de gemeente Amsterdam.

**3.1.1 Objectieve veiligheid**

Het begrip ´**objectieve veiligheid**´ heeft betrekking op de bij de politie bekende feiten. Dus alle incidenten, overtredingen en misdrijven die door de politie zijn geconstateerd. Het gaat dan niet alleen om aangiften, maar ook om meldingen en andere mutaties in de registratiesystemen van de politie.

**Objectieve veiligheidsindex**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Diemen  Centrum | 57 | 57 | 52 | 52 | 53 |
| Diemen Noord | 45 | 41 | 35 | 33 | 36 |
| Diemen Zuid | 70 | 60 | 52 | 50 | 51 |
| Totaal Regio | 74 | 71 | 69 | 65 | 65 |

Sinds 2009 is veel vooruitgang geboekt, maar vanaf 2013 stabiliseren de indexcijfers zich. Wel zitten in de onderliggende geregistreerde aantallen misdrijven in 2013 forse uitschieters. Met name het aantal inbraken in woningen en bedrijven, het aantal diefstallen van en uit auto’s en het aantal gevallen van straatroof liep op. Ook zakkenrollerij en winkeldiefstal laten een groei zien. Het aantal inbraken in schuren en garages, vernielingen en jeugdoverlast daalden. Diemen scoort overigens beter dan het regiogemiddelde.

**Daadwerkelijke cijfers**

In het meerjarenbeleidsplan 2011-2014 zijn onderstaande prioriteiten op de verschillende veiligheidsvelden gesteld:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Veiligheidsveld** | **Prioriteiten** | **Prioriteiten op hotspot** |
| *Veilige woon- en leefomgeving* | Vergroten veiligheidsgevoelens | Stations Diemen Zuid incl. Bergwijkpark |
|  | Woninginbraken |  |
|  | Geweld op straat |  |
|  | Verloedering / kwaliteit woonomgeving |  |
|  | Burenoverlast |  |
| *Bedrijvigheid en veiligheid* | Bedrijfsinbraken | Bedrijventerreinen en winkelcentra |
|  | Zakkenrollerij | Stations Diemen Zuid incl. Bergwijkpark |
| *Jeugd en veiligheid* | Overlastgevende (jeugd) groepen |  |

In onderstaande overzichten zetten we de in 2010 geformuleerde doelstellingen (die in 2012 deels zijn aangepast) per veiligheidsveld af tegen de behaalde resultaten tot en met 2013 zoals die zijn te vinden in de cijfers van de politie.

*Veilige woon-en leefomgeving*

* Woninginbraken

Doelstelling: het aantal geregistreerde misdrijven van woninginbraken(incl. bergingen) verminderen tot 160 of minder in 2014.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| 299 | 247 | 174 | 173 | 210 | <160 |

Ontwikkeling: ondanks de forse inspanningen van politie en gemeente in de afgelopen jaren, die resulteerden in een daling in 2011 en 2012, ontwikkelt het cijfer zich weer negatief. Dit is overigens een landelijke trend. De inbraken in boxen/garages/tuinhuisjes, die bij deze cijfers zijn inbegrepen, zijn echter fors gedaald. De gemeente heeft ingezet op preventie, o.a. binnen het traject Samen Veilig. Daarnaast heeft de politie-eenheid de gebruikelijke acties op gebied van preventie de surveillances geïntensiveerd door meer gericht te surveilleren rondom woningen waar is ingebroken.

De stijging in 2013 betreft vooral de woninginbraken in Diemen Noord en Diemen Zuid.

De toename kan ook gerelateerd worden aan de toename van het woningareaal.

* Geweld op straat

Doelstelling: het aantal geregistreerde misdrijven van geweldsdelictenop straat verminderen tot 150 of minder in 2014

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| 225 | 192 | 203 | 184 | 187 | <150 |

Ontwikkeling: het betreft hier een optelling van de cijfers voor zedenmisdrijven, openlijke geweldpleging, bedreiging, mishandeling, straatroof en overvallen.

De cijfers zijn aanzienlijk beïnvloed door fluctuatie in het aantal misdrijven straatroof; helaas een regionale trend.

De politie heeft hoog ingezet op dit high impact delict. Het aandeel van jeugdigen bij dit misdrijf ligt op bijna 50%. De aanpak in de regio richt zich onder andere op deze jeugdige daders (o.a. de Top 600 aanpak) en aandacht voor de slachtoffers. Scholen worden nauw betrokken in voorlichting.

* Verloedering/kwaliteit woonomgeving

Doelstelling: het verbeteren van de kwaliteit van de buitenruimte door de klachten en meldingendie via het KCC (Klanten Contact Centrum) binnenkomen op te lossen binnen 5 werkdagen

De streefwaarde wordt bepaald op maximaal 60 meldingen per 1000 inwoners en een afhandelingspercentage van 98%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| meldingen | 51 | 44 | 20 | 22 | *< 60* |

Ontwikkeling: door een stringente interne handelswijze halen we de doelstelling ruim. Voor wat betreft de afhandelingstermijn van 5 dagen spelen soms technische beperkingen of de complexiteit van de oplossing van de klacht een rol.

* Burenoverlast

Doelstelling: het aantal geregistreerde meldingen van burenoverlast (incl**.** geluidoverlast)verminderentot 200 meldingen of minder in 2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| meldingen | 235 | 255 | 288 | 277 | 202 | <200 |

Ontwikkelingen: bij deze meldingen gaat het met name over overlast door buren, burenruzie en geluidsoverlast. Ook het rondhangen van jongeren wordt veelal als buurtprobleem gezien.

Het aantal meldingen is sinds 2011 fors teruggelopen, in tegenstelling tot de landelijke en regionale trend. De politie heeft n.a.v. de stijging van cijfers in de jaren daarvoor in 2013 meer prioriteit gegeven aan de aanpak van dit probleem, maar het capaciteitsbeslag op de wijkagenten is enorm. In 2012 is er gestart met het project buurtbemiddeling voor koopwoningen. Voor huurwoningen regelen de verhuurders i.c. woningcorporaties dit, omdat er een wettelijke verplichting geldt om te zorgen voor woongenot. We verwachten dat dit op termijn positieve invloed zal hebben op de cijfers.

* Stationsgebied Diemen Zuid inclusief Bergwijkpark

Doelstelling: het aantal geregistreerde misdrijven straatroofin Diemen Zuid en Bergwijkpark verminderen tot 32 of minder in 2014

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| Diemen-Zuid | 24 | 12 | 14 |  |
| Bergwijkpark | 14 | 5 | 15 |  |
| **Totaal** | **38** | **17** | **29** | **< 32** |

Ontwikkelingen: de politie heeft als doelstelling om in 2014 15% minder geregistreerde misdrijven t.o.v. 2009 in dit gebied te behalen (van 38 naar minder dan 32). Ondanks de stijging in 2013 lijkt de doelstelling haalbaar. Omdat fysieke beveiliging een kostbare aangelegenheid is waarbij de verbetering van de effectiviteit gepaard gaat met een forse toename van de kosten is onderzoek gedaan naar alternatieven. In 2013 is de gemeente gestart met onderzoek (technisch, financieel en juridisch) naar de mogelijkheden om in dit gebied cameratoezicht toe te passen. Uitgangspunt hierbij is een samenwerking tussen de bedrijven en de gemeente in dit gebied. In het laatste kwartaal 2014 zal het resultaat hiervan bekend worden.

*Bedrijvigheid en veiligheid*

* Bedrijventerreinen en winkelcentra

Doelstelling: het vergroten van leefbaarheid en veiligheid in en rondom bedrijventerreinen en winkel-centra door minimaal het behalen van de eerste ster van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO).

Ontwikkelingen: in 2013 is Bergwijkpark opnieuw gecertificeerd. Kruidenhof heeft een 1e ster gekregen en het Gruttoplein een 3e ster. Voor het winkelcentrum Diemerplein is het starttraject voor certificering in 2013 begonnen en dit winkelcentrum is in 2014 voor de eerste maal gecertificeerd.

* Zakkenrollerij

Doelstelling: het aantal geregistreerde misdrijven verminderen tot 35 of minder in 2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
|  | 79 | 45 | 29 | 38 | 50 | <35 |

Ontwikkelingen: vanaf 2011 is het aantal misdrijven zakkenrollerij na een forse daling helaas weer toegenomen. Dit is in lijn met de landelijke en regionale trend. Daarnaast spelen de uitbreiding van het winkelcentrum Diemerplein en de weekmarkt mogelijk een grote rol.

* Bedrijfsinbraken of pogingen daartoe

Doelstelling: het aantal geregistreerde misdrijven verminderen tot 100 of minder in 2014

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| 166 | 82 | 77 | 66 | 97 | <100 |

Ontwikkelingen: het aantal bedrijfsinbraken is na jaren van daling in 2013 fors gestegen, ondanks de trajecten die in de afgelopen jaren zijn doorlopen voor het behalen van het Keurmerk Veilig Ondernemen op de diverse bedrijfsterreinen en het feit dat de winkelcentra meer doen aan de eigen beveiliging van bedrijf en directe omgeving. Ook hier is sprake van een regionale trend.

Vanuit het Platform Criminaliteitspreventie Amsterdam-Amstelland (RPCAA) wordt regiobreed aandacht gegeven aan de aanpak van deze delicten en de bijdrage die bedrijven zelf (of in gezamenlijkheid) kunnen leveren aan hun eigen veiligheid. Er worden meer zogenaamde secret-scans uitgevoerd.

* Winkeldiefstallen

Doelstelling: aantal misdrijven winkeldiefstallen verminderen tot 20 of minder in 2014

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| 17 | 17 | 29 | 17 | 43 | <20 |

Ontwikkelingen: de bestrijding van winkeldiefstallen is vanaf 2013 een prioriteit. Een gerichte aanpak was des te meer noodzakelijk vanwege de uitbreiding van het winkelareaal op het Diemerplein. De toename van het aantal winkeldiefstallen wordt verklaard uit de verslechterde economische situatie en de verhoging van de aangiftebereidheid van de winkeliers.

Vanuit het Platform Criminaliteitspreventie Amsterdam-Amstelland (RPCAA) is extra aandacht gegeven aan de bestrijding van dit delict. Hiervoor zijn extra financiële middelen door het Ministerie van Veiligheid & Justitie beschikbaar gesteld.

*Jeugd en Veiligheid*

* Overlastgevende (jeugd)groepen

Doelstelling: het aantal meldingen van jeugdoverlast bij de politie in de gemeente Diemen van 256 in 2009 terugdringen tot 180 meldingen of minder in 2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Doel 2014** |
| meldingen | 256 | 261 | 244 | 213 | 157 | <180 |

De constatering is dat de gezamenlijke groepsaanpak en het structurele jeugdoverleg van gemeente, politie en SWD steeds meer vruchten afwerpt.

**3.1.2 Subjectieve veiligheid**

**Subjectieve Veiligheidsindex**

Naast de feiten speelt de ´subjectieve veiligheid´ een grote rol in het veiligheidsbeleid. Hoe beleven de burgers de veiligheidssituatie? De ontwikkeling van de subjectieve veiligheidsindexin Diemen:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Diemen Centrum | 78 | 64 | 66 | 68 | 67 |
| Diemen Noord | 80 | 66 | 60 | 57 | 78 |
| Diemen Zuid | 108 | 123 | 99 | 109 | 103 |
| Totaal Regio | 73 | 73 | 71 | 70 | 71 |

De ontwikkeling van de subjectieve veiligheidsindex is niet eenduidig.

De veiligheidsgevoelens van de burger lopen niet altijd in de pas met de ontwikkeling van de feitelijke veiligheidscijfers. In Diemen vertonen de cijfers voor objectieve veiligheid een dalende lijn of stabilisatie, maar de verbetering van de veiligheidsgevoelens loopt niet gelijk op. Sommige incidenten, zoals geweldsmisdrijven, hebben een grotere impact op het gevoel van onveiligheid dan andere. Bepaalde voorvallen of aandacht voor de aanpak van onveiligheid in de pers hebben in eerste instantie meestal een negatief effect op veiligheidsgevoelens.

In 2013 hebben in Diemen Noord een aantal stevige incidenten plaatsgevonden. Dit lijkt van invloed te zijn geweest op de onveiligheidsgevoelens van de inwoners.

Veranderingen in het aantal daadwerkelijke incidenten werken in ieder geval altijd met vertraging door in de subjectieve gevoelens.

**Benchmark “Waar staat je gemeente”**

Doelstelling: het percentage van bewoners dat zich veilig voelt in eigen wijk moet omhoog naar 98% (overdag) en naar 96% (´s nachts).

Sinds 2011 wordt de tweejaarlijkse benchmark “Waar staat je gemeente” gehouden, waarbij cijfers ook worden afgezet tegen het landelijk gemiddelde. De cijfers in deze benchmark geven de beleving van onveiligheid.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Percentage inwoners dat zich **overdag** vaak onveilig voelt in de eigen buurt | Score Diemen 2011 in benchmark | Score Diemen 2013 in benchmark | Doelstelling 2014 |
|  | 5,8 % | 12 % | 2 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Percentage inwoners dat zich **’s avonds** in de buurt vaak onveilig voelt. | Score Diemen 2011 in benchmark | Score Diemen 2013 in benchmark | Doelstelling 2014 |
|  | 8,1 % | 9 % | 4 % |

De scores van Diemen in de benchmark passen niet bij het beeld van de ontwikkeling van de cijfers in de subjectieve veiligheidsindex in de jaren 2009 t/m 2013 van Diemen en van de regio. Een verklaring voor het verschil kan liggen in de gehanteerde onderzoekssystematiek van de benchmark en dat van de subjectieve index.

**3.1.3 Overige relevante cijfers en ontwikkelingen**

Toename autocriminaliteit en diefstal fietsen. Deze zijn niet benoemd als prioriteit. De ontwikkeling zal wel gevolgd worden maar voorlopig ligt hier de aanpak meer in de samenwerking van de Nationale politie en de verzekeringsmaatschappijen in de Stichting aanpak voertuigcriminaliteit.

We zien enerzijds een kleine toename van de incidenten huiselijk geweld over de afgelopen jaren van 148 in 2009 tot 161 in 2013. Het aantal aangiften huiselijk geweld daalt echter van 54 in 2009 tot 42 in 2013.

Het veiligheidsbeleid kent daarnaast nog een aantal permanente speerpunten. Hieronder rapporteren we kort over de uitvoering in 2011 t/m 2014.

Op het gebied van crisisbeheersing en brandveiligheid kent de gemeente weinig beleidsvrijheid. De doelstelling van beide speerpunten is: blijven voldoen aan de wettelijk gestelde eisen en normen en de burger meer bewust te maken van de eigen taak / verantwoordelijkheid (zelfredzaamheid).

* Brandveiligheid

De brandweer heeft, naast de jaarlijkse preventieweken, een traject ingezet op voorkoming van branden en calamiteiten in plaats van repressie, het project “brandveilig leven”. Hierbij worden burgers meer bewust gemaakt van wat men kan doen om de brandrisico’s te beperken of zichzelf en anderen in veiligheid te brengen. In samenwerking met de brandweer zullen we dit traject vanaf het najaar 2014 structureel toevoegen aan de activiteiten van de gemeente op het gebied van zelfredzaamheid.

* Crisisbeheersing

Aan de regionale oefen- en opleidingseisen is voldaan. Per 1 juli 2013 zijn de gemeentelijke processen efficiënter ingericht en is de gemeentelijke crisisbeheersingsstructuur vereenvoudigd. Als gevolg daarvan is het aantal piketfuncties sterk verminderd.

* Inzet Crisisbeheersing (intergemeentelijk piket):

2012

GRIP 1: brand met Asbest Saturnus Duivendrecht

2013

GRIP 1: Propaantank Spaklerweg

GRIP 2: (regionaal) stormen op 28/10 en 5/12

* Zelfredzaamheid

In alle veiligheidsvelden is de inzet van de inwoners en bedrijven een eerste vereiste. Hiertoe hebben we in Diemen het project Samen Veilig opgezet. Gemeente, politie en brandweer bundelen hun krachten in de voorlichting over preventie aan inwoners. Als eerste is men zelf aan zet, zowel in het voorkomen van onveilige situaties als bij het ontstaan van een dergelijke situatie. De hulpdiensten die de overheid inzet (brandweer, politie en ambulance), hebben tijd nodig om hun hulp te kunnen opstarten. De burger krijgt daarom op alle veiligheidsvelden informatie over het voorkomen van onveiligheid en de eerste handelingsperspectieven als er toch een onveilige situatie ontstaat. Daarbij werktde gemeente nauw samen met de genoemde hulpdiensten.

Ook betrekt de gemeente burgers actief bij de voorlichtingsactiviteiten. De gemeente heeft hiertoe een aantal vrijwilligers geworven die onder andere worden ingezet bij preventieactiviteiten op het gebied van woninginbraken en bij veiligheidsmarkten.

In het project Samen Veilig Diemen zijn de voorlichtingactiviteiten samengebracht. Naast de algemene voorlichting voor alle burgers ontwikkelt de gemeenter initiatieven om aan verschillende doelgroepen voorlichting te geven. Zo geven we via de scholen voorlichting en zijn er ook specifieke activiteiten gericht op ouderen.

* Tegengaan georganiseerde criminaliteit

Via integriteitbeoordelingen op grond van de Wet Bibob trachten we te voorkomen dat de gemeente onbewust criminelen faciliteert bij vergunningen Drank-en Horecawet en exploitatievergunningen (horeca, prostitutiebedrijven).

* Ongewenste bewoning

In 2012 is een convenant (Doorzon) afgesloten tussen de politie, belastingdienst, de woningcorporaties en de gemeente om ongewenst woninggebruik te voorkomen. Een van de onderdelen uit dit convenant is het beëindigen van de huurovereenkomst bij het ontdekken van een hennepplantage in een huurwoning.

* Openbare orde

Onder openbare orde vallen diverse onderwerpen. De onderstaande incidenten over de periode 2011-2013 illustreren dit. Hierbij gaat het veelal om zaken die acuut moeten worden opgepakt en qua tijd veelal onberekenbaar zijn. Aan aantal zaken isroutinematig en komt geregeld voor. Denk daarbij aan opgelegde huisverboden.

*2011*

Bomruiming / schoonmaak van de Weespertrekvaart

Bommenonderzoek verbreding A1

Manege De Andere Wereld (verwaarlozing dieren)

Manege De Eenhoorn (bestuursperikelen)

Discriminatie gerelateerde overlast Kruidenhof

Zedenzaak zwembad

*2012*

Instellen aAlcoholverbod Kruidenhof

Explosievenruiming n.a.v politieinval Diemen Noord

Kraakpand Arent Krijtsstraat 1

Asbestvondst speelterrein Diemen Noord

Vermissing inwoner in omgeving Naardermeer

Illegaal feest Diemerbos

*2013*

Asbest Bergwijkpark (studentencontainerwoningen)

**3.2 Conclusies en aanbevelingen**

Terugblikkend naar de periode 2009-2013 ontstaat het volgende beeld en kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Vanaf 2011 tot nu is veel vooruitgang geboekt, met name blijkend uit de ontwikkeling van de objectieve veiligheidsindex (zowel in Diemen als in de regio) in de jaren 2009 t/m 2012.

De cijfers voor Diemen hebben het afgelopen jaar een stabilisering laten zien. De ontwikkeling van de objectieve veiligheidsindex voor de wijken in Diemen, die is gebaseerd op daadwerkelijke incidenten, bleef min of meer op het niveau van 2012. De scores van 2013 zijn: Diemen Noord 36 (was 33), Diemen Centrum 53 (was 52) en Diemen Zuid 51 (was 50).

Wel zitten in de geregistreerde aantallen misdrijven in 2013 forse uitschieters. Met name het aantal inbraken in woningen en bedrijven, het aantal diefstallen van en uit auto’s en het aantal gevallen van straatroof liep op. Ook zakkenrollerij en winkeldiefstal laten een groei zien. Voor een deel is dit het gevolg van de economische omstandigheden. Ook landelijk en binnen onze regio stijgen deze cijfers en daarin onderscheidt Diemen zich niet. Het aantal inbraken in schuren en garages, vernielingen en jeugdoverlast daalden.

Ondanks de verhoogde inspanningen en een daling van de cijfers met betrekking tot vernielingen, jeugdoverlast, inbraken in schuren en garages en burenoverlast is geen verdere vooruitgang geboekt.

De gemeente wordt geconfronteerd met een forse toename van andere diefstallen uit en van (motorvoertuigen) en fietsendiefstallen.

Ook de subjectieve index, die de veiligheidsgevoelens van de Diemenaren laat zien, blijft met uitzondering van Diemen Noord vrijwel gelijk: Diemen Zuid 103 (was109), Diemen Centrum 67 (was 68), Diemen Noord 78 (was 57). Overigens ligt dit in lijn met de ontwikkelingen in de regio.

**Conclusies**

Ondanks de verhoogde inspanningen en een daling van de cijfers met betrekking tot vernielingen, jeugdoverlast, inbraken in schuren en garages en burenoverlast is geen verdere vooruitgang geboekt op een verdere daling van de cijfers m.b.t. inbraken in woningen en bedrijven, straatroof, zakkenrollerij en winkeldiefstal. De conclusie dringt zich op of we bij deze prioriteiten ondanks alle inspanningen momenteel niet de ondergrens hebben bereikt en of we de cijfers nog verder kunnen terugdringen met dezelfde inspanningen.

Duidelijk is dat de subjectieve veiligheidsbeleving niet alleen afhangt van een daling in delicten. Hier spelen veel meer factoren een rol, die maar zeer ten dele door de gemeente te beïnvloeden zijn. Het uitleggen van risico’s en het geven van een handelingsperspectief aan bewoners en bedrijven om de risico’s te vermijden of te beperken (zelfredzaamheid) en het stimuleren van sociale cohesie is een van de factoren die we als gemeente wel kunnen bewerkstelligen.

Het beleid gericht op de terugdringing van delicten heeft gewerkt en dus zetten we dit voor. Overeenkomstig de huidige omstandigheden zetten we daarnaast meer in op zelfredzaamheid bij bewoners en bedrijven. Dat heeft ook zijn effect op de gevoelens.

**Aanbevelingen**

Flinke inspanningen op het gebied van veiligheid door politie, justitie en gemeente blijven nodig met name op de zogenaamde high impact delicten (woninginbraak, straatroof). Hierbij mikken we op minimaal stabilisatie op het niveau van 2013.

Nog meer dan voorheen zetten we in op een werkwijze waarbij het noodzakelijk is dat de bewoners en bedrijven zelf een inspanning leveren.

Het beleid van de afgelopen jaren heeft gewerkt en dus zetten we dit voort. De komende jaren bezien we of dat effect heeft op de beleving van veiligheid.

**4.Hoofddoelstelling en aanpak 2015-2018**

**4.1. Hoofddoelstelling**

Aan het eind van de planperiode 2015-2018 zijn de criminaliteitscijfers (verder) verminderd en het veiligheidsgevoel en de sociale cohesie zijn verbeterd. De inwoners, bedrijven en instellingen nemen meer verantwoordelijkheid voor de eigen veiligheid.

* 1. **Veiligheidsaanpak 2015-2018 op hoofdlijnen**

Doelstellingen in één oogopslag

****

Hierbij moeten we in acht nemen dat in de afgelopen periode veel zaken in gang gezet zijn. Die blijken behoorlijk effectief en het is zaak die ook de komende periode vol te houden om de effecten ook duurzaam te kunnen bereiken. Veel van die activiteiten blijven dus ook in de komende periode actueel. Qua verschijningsvorm zullen de activiteiten soms verschillen of aangepast worden naar doelgroepen of omstandigheden. Zo zullen we activiteiten ontwikkelen voor jongeren en ouderen maar ook inspelen op de verschillende woonomstandigheden (laagbouw, hoogbouw). Of accenten leggen op bijvoorbeeld fietsendiefstal of woninginbraken, al naar gelang de actualiteit. Het handhaven van de behaalde resultaten heeft hierbij prioriteit. Op onderdelen zitten we op de ondergrenzen van wat bereikt kan worden. Maar voor het vasthouden van die resultaten is een aanhoudende inspannign vereist; met andere woorden: op velden waar nu goede resultaten zijn geboekt, kunnen we het ons niet permitteren om een tandje terug te schakelen.

Op regionaal niveau zijn de ambities vastgesteld en binnen Diemen is een aantal van de daar vastgestelde doelstellingen minder opportuun, omdat de onderwerpen minder spelen zoals radicalisering of treiteraanpak.

Diemen heeft veiligheid tot nu toe in al zijn aspecten benaderd langs de lijn van ‘beter voorkomen dan achteraf bestrijden’. Op alle veiligheidsvelden is dit een lijn die in samenwerking met de hulpdiensten en andere betrokken instanties het meest effectief blijkt te zijn en die we dus vast willen houdenHet helpt criminaliteit voorkomen en heeft dus effect op de objectieve cijfers. Bovendien voelen burgers en bedrijven die zelf iets kunnen bijdragen aan veiligheid zich ook veiliger. Dat is gunstig voor de sociale, de beleefde, veiligheid.

Overeenkomstig de besluitvorming over de prestatie-indicatoren in de begroting is er nu niet voor gekozen om aan alle doelstellingen meetbare gegevens te hangen. Dit vanwege de beperkte invloed die de gemeente heeft op een groot deel van die doelstellingen. De acties die de gemeente zelf doet hebben veelal maar een beperkt causaal verband op de ontwikkeling van de cijfers. Zo is het effect van voorlichtingsbijeenkomsten op de ontwikkeling van inbraakcijfers niet goed meetbaar. Daarnaast zijn ook vele andere factoren betrokken bij de ontwikkeling van criminaliteitscijfers; denk maar aan de inspanningen van de politie of de economische omstandigheden..

**4.3 Activiteitenoverzicht op veiligheidsvelden**

Onderstaand geven wij u een inzicht in de activiteiten op basis van de indeling naar veiligheidsvelden en de raakvlakken tussen de landelijke, regionale en lokale prioriteiten. Daarbij zullen wij ook de verwijzing maken naar de in Programma 1 van de Begroting 2015 aangegeven activiteiten.

**Veilige woon- en leefomgeving**

Binnen dit veiligheidsveld vallen activiteiten die betrekking hebben op de doelstellingen 1.1, 1.2, 1.3 en 2.1 en 2.2. Wij zullen een directe verwijzing maken naar deze doelstellingen waarbij sommige activiteiten betrekking hebben op meerdere doelstellingen. Daar waar mogelijk zullen we ook verwijzen naar de prestatie-indicatoren uit de gemeentebegroting. In het Uitvoeringsprogramma zal verwezen worden naar de activiteiten zoals deze in de gemeentebegroting zijn opgenomen.

Tot dit veld behoren zaken als woninginbraken, huiselijk geweld, burenoverlast, zorg voor kwetsbare doelgroepen zoals ouderen en kinderen.

Onder deze noemer geven we voorlichtingsavonden aan bewoners in het algemeen, aan doelgroepen zoals senioren en we richten ons op de eigenaren en beheerders van wooncomplexen. Die inspanningen blijven we ook de komende periode leveren.

De gegeven voorlichting is bij voorkeur integraal en behelst zaken als onderkenning van gevaren, voorkoming van incidenten door het treffen van technische maatregelen en snelle detectie en melding van verdachte situaties.

Het gaat dan in concreto om het bevorderen van preventieve maatregelen in de vorm van verbetering hang- en sluitwerk, rookdetectie, vroege alarmering en om het stimuleren van zelfredzaamheid en eigen initiatieven die bijdragen aan de veiligheid. Zo wordt de deelname aan Burgernet en Burger-Harthulp gestimuleerd. Bovendien willen we initiatieven zoals SMS en App alertgroepen ondersteunen en faciliteren. Hierbij maken we gebruik van spontane initiatieven uit de bevolking, maar ook van de inzet van gemeentelijke vrijwilligers die projectmatig kunnen worden ingezet. De verbinding is gelegd met meer geïnstitutionaliseerde initiatieven zoals Wonenplus en het Rode Kruis..

Los van deze voorlichtingsactiviteiten kijken we via de gemeentelijke kanalen, het Wmo loket en de ouderenadviseur in de Brede HOED ook kritisch hoe het is gesteld met de veiligheid van de woonomgeving. Waar nodig brengen we advies uit.

Een ander aspect in dit veiligheidsveld is de buitenruimte, waarbij het gemeentelijke wijkgericht werken een prominente rol speelt. Schoon, heel en veilig is het adagium. Het snel oplossen van klachten en het belonen van bewonersinitiatieven draagt bij aan een betere woonbeleving, aan meer sociale cohesie en meer eigen verantwoordelijkheid. Op die manier bevorderen we de zelfredzaamheid en de veiligheidsbeleving.

We kiezen ook voor het voorkomen van en indien nodig bemiddelen bij het oplossen van conflicten tussen bewoners. Op dit gebied werken we als gemeente samen met woningcorporaties, wijkagenten, maatschappelijk werk en andere instellingen.

Om een veilige woon- en leefomgeving te bevorderen zetten we de gemeentelijke vrijwilligers en de vrijwilligers van de politie behalve op hun voorlichtingstaken ook gebiedsgericht in.Ter preventie van inbraken en als aanvulling op de regulier politiepatrouilles gaan ze de wijk in. Het gaat dan bijvoorbeeld om een rol bij de inzet van de politie in de wintermaanden, het zogenaamde “Donkere Dagen Offensief”. Bij ondersteuning van buurtonderzoeken en dergelijke kunnen we ook voor deze inzet kiezen.

Voor wat betreft de High Impact delicten straatroof en overvallen bekijken we samen met de politie waar en wanneer deze delicten plaatsvinden. Waar mogelijk kijken we wat de gemeente kan doen om aan de voorkoming hiervan bij te dragen. Hierbij zijn de financiële mogelijkheden wel beperkt. Qua inrichting en onderhoud van de openbare ruimte trachten we zo goed mogelijk de veiligheidsaspecten mee te wegen.

Binnen Diemen is er geen structurele programmatische aanpak om radicalisering tegen te gaan, We kunnen echter niet uitsluiten dat ook wij kunnen worden geconfronteerd met dergelijke zaken. Per incident hanteren we de aanpak en instrumenten uit de Veiligheidsregio en gelijke doelstellingen.

**Bedrijvigheid en Veiligheid**

Onder dit veiligheidsveld vallen de activiteiten die we samen met of gericht op het lokale bedrijfsleven ontplooien. Het behalen of behouden van het Keurmerk Veilig Ondernemen is zowel voor de winkelcentra als voor de bedrijventerreinen een belangrijk streven.

Ondernemers bieden we individuele adviestrajecten en voorlichtingsactiviteiten. Hierbij werken we intensief samen met het regionale Platform Criminaliteitsbeheersing Amsterdam-Amstelland en met de diverse ondernemerskoepels, winkeliersverenigingen en dergelijke. Men krijgt dan advies over maatregelen die men zelf kan treffen zowel in technische zin als in de bedrijfsvoering. Voorbeelden hiervan zijn cashless betalingsverkeer, het aanbrengen van markeringen op deurposten, het stimuleren van camerabewaking bij winkels en winkelcentra.

Preventie is ook voor het bedrijfsleven belangrijk. Het voorkomen van winkeldiefstallen, bedrijfsinbraken en, overvallen is erg zinvol en ook brandveiligheidsmaatregelen zijn erg nuttig.Uitgangspunt is dat een ondernemer zelf meer kan doen dan wettelijk is voorgeschreven. Maatregelen zoals het aanbrengen van sprinklers in een bedrijfspand kunnen de schade bij een incident aanmerkelijk beperken. Hierbij wijzen we ook op de mogelijke premievoordelen bij het afsluiten van verzekeringen.

**Jeugd en Veiligheid**

Ook op dit veld zetten we in op preventie en voorlichting. De politie en de brandweer geven op de scholen altijd voorlichting over veiligheid. Ook een instelling als HALT wordt hiervoor ingezet.

Soms is het gedrag van jongeren zowel individueel als in groepsverband een probleem. Scholen en (sport)verenigingen kunnen een signalerende rol spelen.

Meldingen van overlast door groepen jongeren worden via de wijkagent of via de jongerenwerker in beeld gebracht en al naar gelang van de aard van de overlast opgelost. Soms is daarbij een hulpverleningstraject nodig, soms is een oplossing nodig via een handhavingstraject (boetes, inschakeling van Justitie). In toenemende mate is het een combinatie van maatregelen in zowel de hulpverlenende als de handhavende sfeer. Hierbij maken we gebruik van de Diemense Groepsaanpak, maar ook van de aanpak via het project Top 600 via het veiligheidshuis.

Jongeren zijn soms slachtoffer van huiselijke geweld of kindermishandeling. Hierbij gaat de gemeente als aanbieder van jeugdzorg een meer prominente rol spelen. Vroegtijdige signalering is cruciaal. Binnen Diemen wordt hiervoor gebruik gemaakt van het Brede HOED team, de leerplichtambtenaar en de wijkagenten als voorposten van de hulpverlening.

Beleidsmatig en operationeel vindt er een zeer regelmatig jeugdoverleg plaats, waarbij de deelnemende partijen afstemmen wie wat kan doen voor de betreffende jongere.

**Fysieke Veiligheid**

Binnen dit veiligheidsveld komen zowel de voorbereiding op de bestrijding van incidenten als de ontwikkeling van de gemeente in fysieke zin aan de orde.

Op grond van de Wet op de Veiligheidsregio’s is Diemen aangesloten bij de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Deze gemeenschappelijke regeling verzorgt (de voorbereiding op) de bestrijding van crises. Daarvoor heeft zij een drietal werkmaatschappijen te weten de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) Amsterdam-Amstelland en het Veiligheidsbureau.  
Daarnaast zijn er bij de bestrijding van een crisis ook taken die de gemeenten moeten uitvoeren. Deze zijn voor een groot deel op regionale schaal georganiseerd om hiermee ervaring, deskundigheid en slagkracht te kunnen waarborgen. De individuele gemeenten dragen bij aan de ondersteuning van deze processen en zorgen voor een eigen interne crisisorganisatie die kleinere incidenten kan afhandelen of bij grote incidenten in de uitvoerende zaken kan ondersteunen. Voor de bestuursadvisering aan de burgemeesters zijn de individuele gemeenten zelf verantwoordelijk.   
De Amstelland-gemeenten dragen actief bij aan de (regionale) crisisorganisatie door de inbreng van kennis en capaciteit (500 uur per gemeente). Hierin wordt voor piketfuncties samengewerkt. Aan de regionale stukken zoals regionaal beleidsplan crisisbeheersing en het regionaal risicoprofiel wordt een inhoudelijke bijdrage geleverd en deze stukken worden aan de gemeenteraden ter consultatie voorgelegd alvorens zij definitief door het veiligheidsbestuur (de burgemeesters van de deelnemende gemeenten) worden vastgesteld.

Naast de preventietaken die benoemd zijn onder een veilige woonomgeving heeft de veiligheidsregio een adviserende taak over ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat dan om advies over ruimtelijke plannen en bij concrete bouwaanvragen. Gebleken is dat dit eigenlijk een te laat stadium is om nog maatregelen te treffen. De brandweer is daarom samen met de gemeente Diemen gestart met een pilot om te komen tot advisering in een eerste ontwikkelstadium. Dit vergt van beide partijen inzicht in taken, verantwoordelijkheden en uitgangspunten om te komen tot een “brandveilig” plan. De pilot zal leiden tot een (dynamisch) document waarmee de ontwikkelaars, toetsers en brandweer een gemeenschappelijk kader hebben om een zo optimaal mogelijke brandveiligheid in een gebied of gebouw te bereiken.

**Integriteit en Veiligheid**

Binnen het veiligheidsveld integriteit en veiligheid richten we ons op het voorkomen van ongewenste bewoning en het voorkomen van criminele activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van door de overheid afgegeven vergunningen.

Tegen illegale bewoning treden we op op die plaatsen waar geen woonbestemming geldt. Verder maken we gebruik van uitwisseling van gegevens met de woningcorporaties en grote verhuurders als het gaat om illegale onderverhuur of het misbruiken van een woning als hennepplantage.

Hiervoor gebruiken we de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob). Voor het aanvragen van vergunningen stellen we een onderzoek in naar de (financiële) achtergrond van de aanvrager en of aan de aanvrager gerelateerde zakelijke partners. Vooralsnog doen we deze toets bij aanvragen voor vergunningen in de horeca en seksgerelateerde bedrijven, zoals prostitutie en escortbedrijven.

In het nieuwe handhavingsbeleid wordt voorgesteld om de handhaving op prostitutie, escort, illegale bewoning en vervuilde woningen weer als gemeentelijke taak op te nemen. Voor prostitutie en escort zal een gemiddelde prioriteit worden voorgesteld, hetgeen inhoudt dat handhavend wordt opgetreden. Illegale bewoning op het industrieterrein kent meerdere aspecten (overbevolking, wonen in een niet woning, onveilig wonen). Voor wonen in een niet-woning geldt nu een gemiddelde prioriteit. Vervuilde woningen kennen een hoge prioriteit. In het nieuwe handhavingsbeleid stellen we deze prioriteiten wederom zo voor. Als het om klachten gaat, geldt een hoge prioriteit en handhaven we altijd.

Op grond van een wijziging van de Wet Bibob zullen we het beleid uitbreiden naar vergunningverlening Wabo, aanbestedingen en transacties met vastgoed waarbij de gemeente betrokken is. Hiervoor zullen we met het oog op de uitvoerbaarheid een beleid formuleren met een normering, omdat het vrijwel onmogelijk is om bij alle vergunningen een dergelijke (arbeidsintensieve) toets te doen. Hierbij maken we gebruik van de expertise van het Regionaal Informatie en Expertise Centrum. Verder zullen we het beleid afstemmen met de regiogemeenten om te voorkomen dat er een waterbedeffect zal ontstaan.